

Довідка по ХЗОШ №154

про моніторинг результатів навчання здобувачів освіти предметів інваріативної частини ХЗОШ №154 в 2022/2023 навчальному році

На виконання Плану роботи Харківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №154 Харківської міської ради Харківської області на 2022/2023 навчальний рік, з метою вивчення та оцінки якості освітньої діяльності закладу, організованого завершення 2022/2023 навчального року адміністрацією школи був проведений моніторинг результатів навчання здобувачів освіти з усіх предметів інваріативної частини ХЗОШ №154 в 2022/2023 навчальному році.

В ході дослідження використовувалися такі методи збору інформації та інструменти:

- моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти, педагогічної діяльності (спостереження за проведенням навчальних занять, за освітнім середовищем); ранжування учнів за рівнем навчальних досягнень;
- аналіз даних та показників, які впливають на освітню діяльність (система оцінювання навчальних досягнень учнів, підсумкове оцінювання учнів, кількісно-якісний кваліфікаційний склад педагогічних працівників).

Основними показниками, які підлягали контрольній діяльності, є стандарти, визначені Державною службою якості освіти України (освітнє середовище, педагогічна діяльність, система оцінювання учнів).

Контрольно-оцінна діяльність проводилась з метою проаналізувати сильні і слабкі сторони роботи школи, знайти шляхи підвищення якості освітньої діяльності, отримати якісний результат. При оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти враховувались якість знань здобувачів освіти та сформованість предметних умінь і навичок.

За результатами моніторингу встановлено, що всі вчителі здійснюють освітній процес згідно Річного навчального плану ХЗОШ №154 на 2022/2023 навчальний рік, складеного відповідно до Державного стандарту початкової освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2018 року №87, Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 року №898, Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 №1392 (у редакції постанови Кабінету Міністрів

України від 01.09.2020 №143), наказу МО України від 13.07.2021 року №813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти», наказу МОНмолодьспорту від 13.04.2011 №329 «Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти», зареєстрованого в Міністерстві юстиції від 11.05.2011 №566/19304, наказу Міністерства освіти і науки України від 01 квітня 2022 року №289 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 5-6 класів, які здобувають освіту відповідно до нового державного стандарту базової середньої освіти», керуючись Положенням про дистанційну форму здобуття повної загальної середньої освіти, що затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 08.09.2020 №1115 «Деякі питання організації дистанційного навчання», Санітарним регламентом для закладів загальної середньої освіти, затвердженим наказом Міністерства охорони здоров'я України від 25.09.2020 №2205 «Про затвердження Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти», наказом МОН України від 15 травня 2023 року №563 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо окремих питань здобуття освіти в закладах загальної середньої освіти в умовах воєнного стану в Україні».

Враховуючи моніторингові дослідження електронних класних журналів на платформі «HUMAN» і записи, зроблені в них учителями, перевірки зошитів для контрольних, лабораторних та практичних робіт в особистих кабінетах учнів на платформі «HUMAN», співбесіди, проведені з учителями-предметниками на підставі календарного планування, можна зробити висновки, що педагоги керуються у своїй роботі інструктивно-методичними рекомендаціями Міністерства освіти і науки України щодо вивчення шкільних дисциплін в початковій, основній та старшій школі у 2022/2023 навчальному році. Записи в класних журналах відповідають навчальним програмам і календарному плануванню. Вчителі здійснювали своєчасний контроль за рівнем компетентностей учнів шляхом усного опитування, тестування, проведення контрольних, самостійних, практичних та лабораторних робіт, тематичного оцінювання, систематичної перевірки ведення зошитів, проведення аналізу контрольних робіт.

Моніторингові дослідження результатів навчання здобувачів освіти у ХЗОШ №154 здійснювались на основі аналізу річного оцінювання з усіх предметів інваріативної складової. Учні школи на кінець 2022/2023 навчального року оцінено відповідно до критеріїв оцінювання

навчальних досягнень учнів початкової школи та критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів основної й старшої школи.

Кількість учнів 1-11 класів становить 705 учнів. У 1-4 класах навчається 278 учнів, у 5 класах навчається 77 учнів, у 6-9 класах навчається 243 учні, в 10-11 класах - 107.

Для учнів 10-11-х класів функціонує профільне навчання: біологічний профіль (10-Б), інформаційно-технологічний профіль (10-І, 11-А), філологічний профіль (10-Ф).

На індивідуальній формі навчання навчалось 4 учнів (педагогічний патронаж), 17 учнів здобували освіту за екстернатною формою. Здобували освіту за інклюзивною формою 2 учні.

У 2022/2023 навчальному році отримали документи про освіту:

- свідоцтво про здобуття базової середньої освіти – 39 учнів;
- свідоцтво про здобуття базової середньої освіти з відзнакою – 0 учнів;
- свідоцтво про здобуття повної загальної середньої освіти – 27 учнів;
- нагороджено Срібною медаллю – 2 учні;
- нагороджено Золотою медаллю – 3 учні;
- нагороджено Похвальними грамотами за особисті досягнення у вивченні окремих предметів – 22 учні.
- за результатами річного оцінювання 79 здобувачів освіти 3-8, 10 класів нагороджено Похвальними листами за високі досягнення у навчанні, що становить 14,9 % від загальної кількості учнів 3-8, 10 класів (530).

Рішенням педагогічної ради залишено на повторний курс 1 ученицю (Єварницька А., 6-Б), 639 здобувачів освіти переведено до наступних класів 1-8-х, 10 класів (протокол від 02.06.2023 № 23).

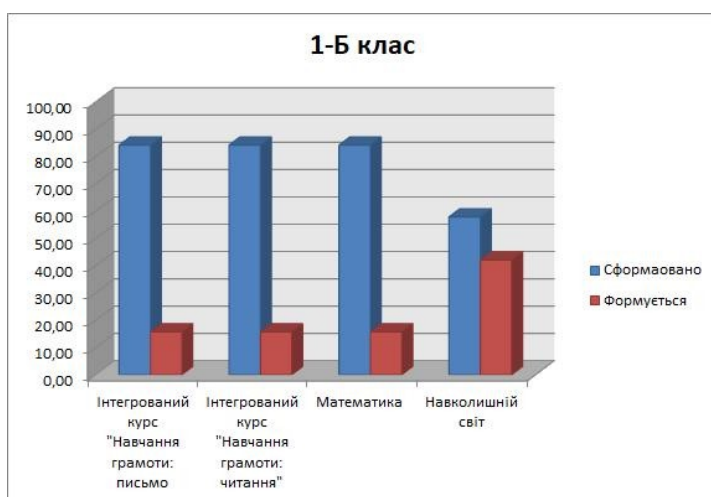
Оцінювання результатів навчальної діяльності учнів 1-4 класів було здійснено відповідно до Методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти, затверджених наказом МОН від 13.07.2021 №813. Результати особистих надбань та об'єктивних результатів навчання учнів I циклу (1-2 класи) виражено вербальною оцінкою, II циклу (3-4 класи) виражено також вербально (протокол педагогічної ради від 31.08.2022 №22). Показниками досягнення очікуваних результатів навчання є характеристика відповідних навчальних дій, які здійснює дитина під час виконання навчального завдання (усно, письмово, практично). Така узагальнена характеристика запропонована в Орієнтовній рамці оцінювання результатів навчання здобувачів початкової освіти (наказ МОН України від 13.07.2021 №813). Рамка побудована з урахуванням рівнів реалізації навчальної діяльності та характеристик знанневого, діяльнісного, мотиваційно-ціннісного складників компетентності.

«Характеристика навчальної діяльності» (показники цієї частини в 1-2 класах підлягають лише вербальному оцінюванню з висновком: «Сформовано (ставиться позначка +)/ ще формується (позначка не ставиться); в 3-4 класах очікуваний результат позначається вербально: «Сформовано (ставиться позначка +)/ ще формується (позначка не ставиться).

Результати досягнень здобувачів освіти 1-4 класів наведено нижче:



Діаграма 1. Результати досягнень здобувачів освіти 1-А класу

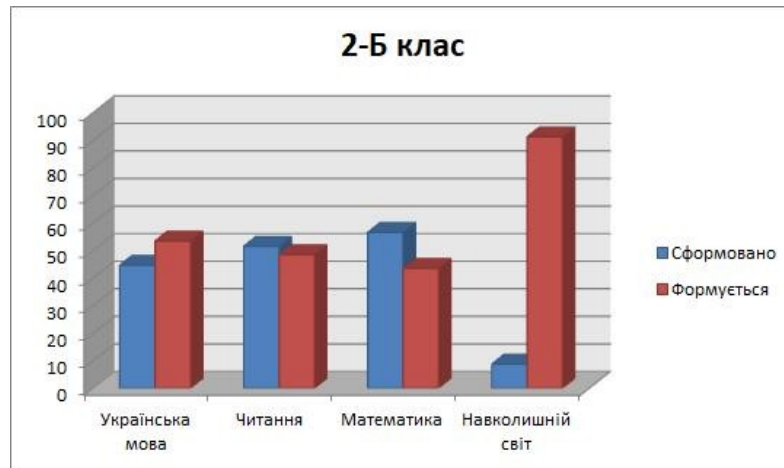


Діаграма 2. Результати досягнень здобувачів освіти 1-Б класу

Проаналізувавши результати характеристики навчальних досягнень, можна зробити висновок, що в 1-х класах навчальна діяльність сформована на 63,81% (1-А – 50% сформована навчальна діяльність; 1-Б – 77,63% сформована навчальна діяльність).



Діаграма 3. Результати досягнень здобувачів освіти 2-А класу



Діаграма 4. Результати досягнень здобувачів освіти 2-Б класу

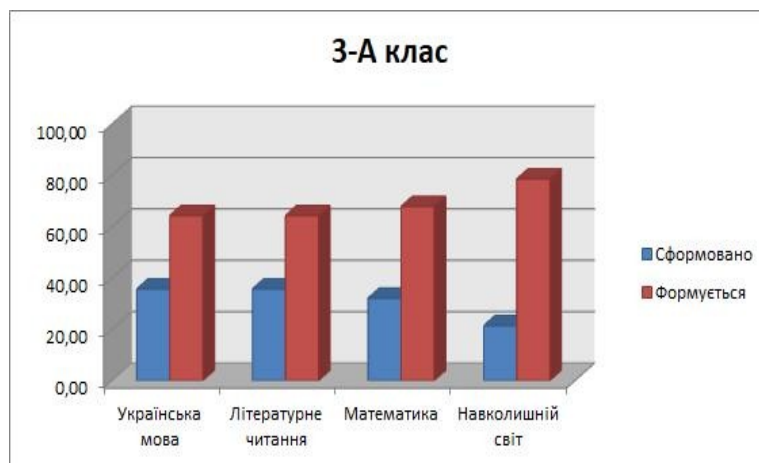


Діаграма 5. Результати досягнень здобувачів освіти 2-В класу

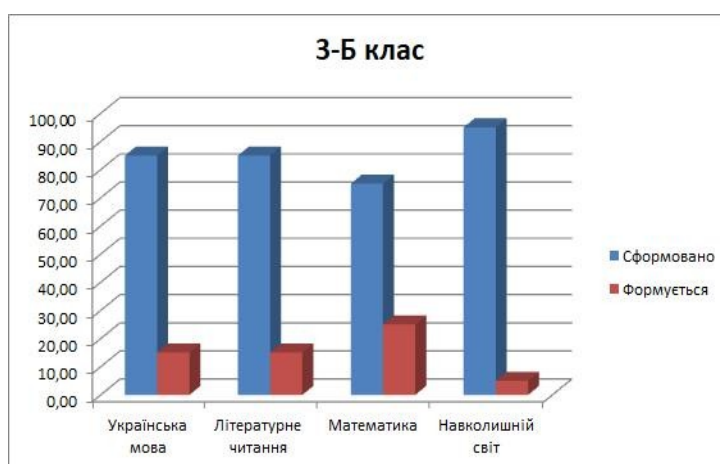
Проаналізувавши результати характеристики навчальних досягнень, можна зробити висновок, що в 2-х класах навчальна діяльність сформована на 39,8% (2-А – 58,33% сформована навчальна діяльність; 2-Б – 40,33% сформована навчальна діяльність; 2-В – 21% сформована навчальна діяльність).

На основі отриманих результатів навчання учнів I циклу (1-2 класи, можна зробити висновок, що в основному очікувані результати навчальної діяльності та результатів навчання у здобувачів освіти сформовані. Є деякі освітні галузі, по яких очікувані результати формуються, або сформовані на певний відсоток. На результат сформованості очікуваних результатів вплинув той факт, що в умовах дистанційного навчання більше значна

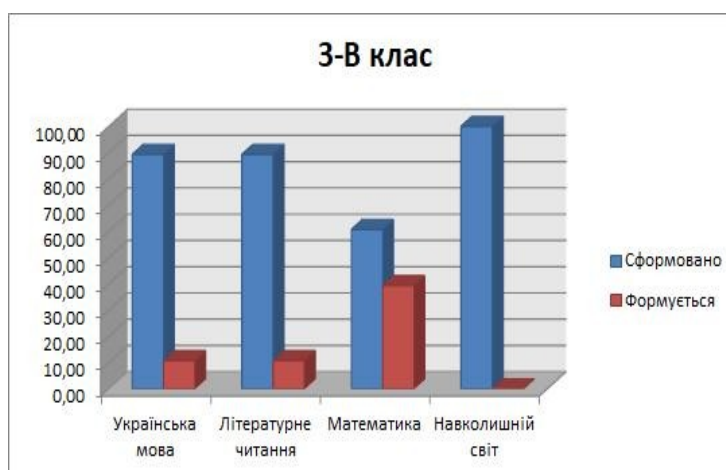
частина учнів знаходилась за кордоном і поєднували навчання в закладі освіти країни проживання та в ХЗОШ №154. Діти мали подвійне навантаження через те, що уроки як в українських школах, так і в закордонних переважно проводяться в першій половині дня. Таке подвійне навантаження негативно позначилося на дітях і стало причиною невисоких результатів навчальної діяльності.



Діаграма 6. Результати досягнень здобувачів освіти 3-А класу

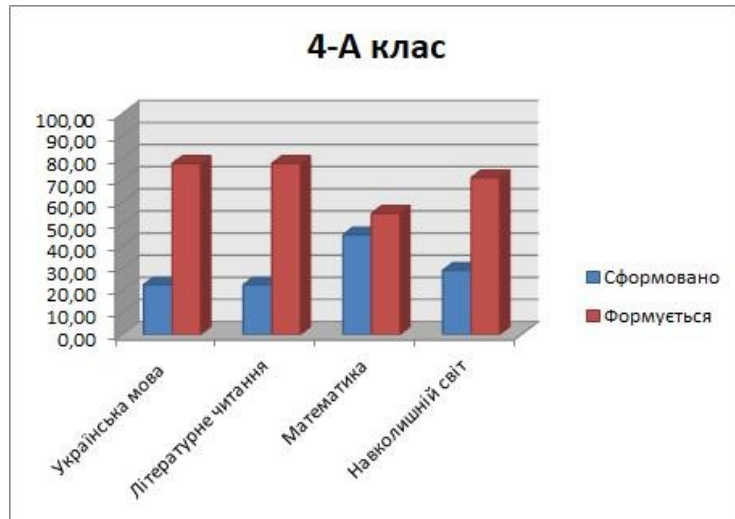


Діаграма 7. Результати досягнень здобувачів освіти 3-Б класу

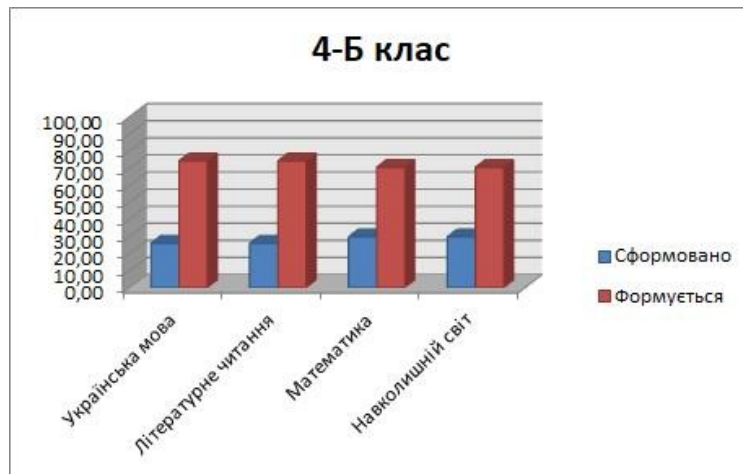


Діаграма 8. Результати досягнень здобувачів освіти 3-В класу

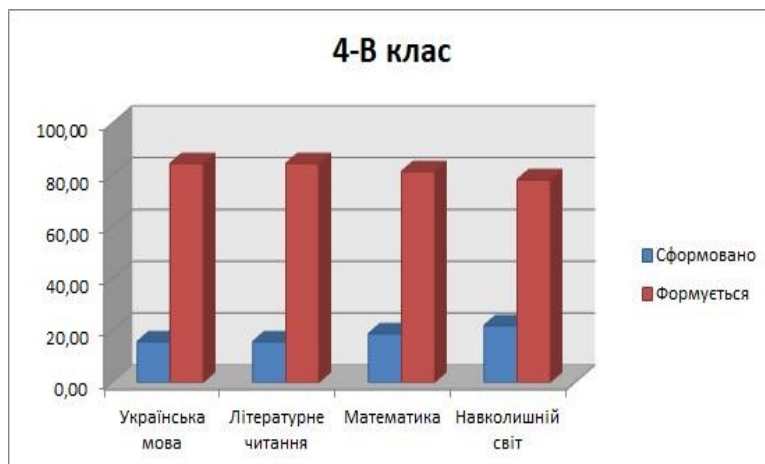
Проаналізувавши результати характеристики навчальних досягнень, можна зробити висновок, що в 3-х класах навчальна діяльність сформована на 67,02% (3-А – 31,25% сформована навчальна діяльність; 3-Б – 85% сформована навчальна діяльність; 3-В – 84,82% сформована навчальна діяльність).



Діаграма 9. Результати досягнень здобувачів освіти 4-А класу



Діаграма 10. Результати досягнень здобувачів освіти 4-В класу



Діаграма 11. Результати досягнень здобувачів освіти 4-А класу

Проаналізувавши результати характеристики навчальних досягнень, можна зробити висновок, що в 4-х класах навчальна діяльність сформована на 25,19% (4-А – 29,84% сформована навчальна діяльність; 4-Б – 27,78% сформована навчальна діяльність; 4-В – 17,97% сформована навчальна діяльність).

На основі отриманих результатів навчання учнів II циклу (3-4 класи, можна зробити висновок, що в основному очікувані результати навчальної діяльності та результатів навчання у здобувачів освіти сформовані. Є деякі освітні галузі, по яких очікувані результати формуються, або сформовані на певний відсоток. На результат сформованості очікуваних результатів вплинув той факт, що в умовах дистанційного навчання більше значна частина учнів знаходилась за кордоном і поєднували навчання в закладі освіти країни проживання та в ХЗОШ №154. Діти мали подвійне навантаження через те, що уроки як в українських школах, так і в закордонних переважно проводяться в першій половині дня. Таке подвійне навантаження негативно позначилося на дітях і стало причиною середніх результатів навчальної діяльності.

Нижче подані узагальнені дані про кількісно-якісний кваліфікаційний склад педагогічних працівників початкової школи

Клас	Навчальний предмет	ПІБ вчителя	Категорія	Стаж роботи	Рівень навченості здобувачів освіти (% сформованості навчальної діяльності)
1-А	Інтегрований курс «Навчання грамоти: письмо», Інтегрований курс «Навчання грамоти: читання», Математика, Навколишній світ	Глуценко О.Д.	Спеціаліст вищої категорії, Старший учитель	36 років	51% 70% 65% 45% (загальний рівень навченості 50%)
1-Б	Інтегрований курс «Навчання грамоти: письмо», Інтегрований курс «Навчання грамоти: читання», Математика, Навколишній світ	Древаль Ю.А.	Спеціаліст	5 років	81% 81% 80% 45% (загальний рівень

					навченості 77,63%)
2-А	Українська мова, Читання, Математика, Навколишній світ	Бавикіна Т.В.	Спеціаліст вищої категорії	25 років	70% 70% 40% 82% (загальний рівень навченості 58,33%)
2-Б	Українська мова, Читання, Математика, Навколишній світ	Романюта А.М. Романюта А.М.	Спеціаліст I категорії	5 років	51,5% 59,5%
		Бавикіна Т.В.	Спеціаліст вищої категорії	25 років	64%
		Вовкушевська О.В.	Спеціаліст вищої категорії, учитель-м етодист	38 років	9% (загальний рівень навченості 40,33%)
2-В	Українська мова, Читання, Математика, Навколишній світ	Левковець А.І. Левковець А.І. Бавикіна Т.В.	Спеціаліст	1 рік	24% 30% 65%
		Вовкушевська О.В.	Спеціаліст вищої категорії	25 років	
			Спеціаліст вищої категорії, учитель-м етодист	38 років	12% (загальний рівень навченості 21%)
3-А	Українська мова, Літературне читання, Математика, Навколишній світ	Левковець А.І. Левковець А.І. Кісильова Я.В. Кісильова Я.В.	Спеціаліст Спеціаліст вищої категорії, учитель-м етодист	1 рік 24 роки	36% 45% 43% 19% (загальний рівень навченості 31,25%)
3-Б	Українська мова, Літературне читання, Математика, Навколишній світ	Єфименко О.С.	Спеціаліст	2 роки	85% 85% 75% 95% (загальний рівень навченості 85%)
3-В	Українська мова, Літературне читання, Математика, Навколишній світ	Романюта А.М.	Спеціаліст I категорії	5 років	89,29% 89% 60,71% 100% (загальний рівень навченості 84,82%)
4-А	Українська мова, Літературне читання,	Кісильова Я.В.	Спеціаліст вищої	24 роки	23% 23%

	Математика, Навколишній світ		категорії, учитель-м етодист		45% 29% (загальний рівень навченості 29,84%)
4-Б	Українська мова, Літературне читання, Математика, Навколишній світ	Мироненко Ю.В.	Спеціаліст II категорії	8 років	25,93% 25,93% 29,63% 30% (загальний рівень навченості 27,78%)
4-В	Українська мова, Літературне читання, Математика, Навколишній світ	Вовкушевська О.В.	Спеціаліст вищої категорії, учитель-м етодист	38 років	15,63% 15,63% 18,75% 21,88% (загальний рівень навченості 17,97%)

Аналіз якості рівня навчальних досягнень здобувачів освіти 1-4 класів показав наступне: незважаючи на негативні чинники впливу на рівень навченості здобувачів освіти 1-4 класів (подвійне навантаження на дитину внаслідок навчання одночасно в закладі освіти країни перебування та ХЗОШ №154), більшість учнів 1-2 класів та майже кожен третій випускник початкової школи демонструє високий рівень володіння читацькою й математичною компетентностями, декларують високий рівень позитивного ставлення до предметів мовно-літературної, математичної галузей. З метою посилення компетентнісної спрямованості навчальних предметів та інтегрованих курсів, учителі ефективно застосовували індивідуальну, фронтальну та групову форми організації роботи здобувачів освіти. Застосування вчителями початкових класів різних педагогічних прийомів залучення учнів до вивчення математики, української мови, літературного читання сприяло суттєвому підвищенню навчальних результатів.

На якісний результат навчальних досягнень здобувачів освіти 4-х класів, вплинуло те, що згідно Методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти, показниками досягнення очікуваних результатів навчання є узагальнена характеристика відповідних навчальних дій, які здійснює дитина під час виконання навчального завдання (усно, письмово, практично), це комплекс результатів навчання, стосунків, ставлень тощо. В комплексну оцінку характеристики навчальної діяльності також включаються пріоритетні речі для успішності здобувачів освіти, наприклад старанність. Результати

особистих надбань та об'єктивних результатів навчання учнів II циклу (3-4 класи) були відображені в Свідоцтвах досягнень на основі педагогічних спостережень, як об'єктивні, конкретні, чіткі, доброзичливі, з метою слугувати зразком для формулювання оцінних суджень учнями. В оцінних судженнях в графі «Характеристика навчальної діяльності» також відображено прогрес учнів та поради щодо подолання утруднень, за їхньої наявності, у досягненні очікуваних результатів навчання відповідно до програмових вимог.

Моніторингові дослідження навчальних досягнень та рівня навченості учнів 5 класів усіх освітніх галузей проводилися згідно Рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 5-6 класів, які здобувають освіту відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти, затверджених Наказом Міністерства освіти і науки України 01 квітня 2022 року №289. Відповідно до Орієнтирів оцінювання навчальних досягнень учнів 5 класів, на підставі загальних результатів навчальних досягнень учнів, з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних, контрольних письмових робіт та навчальної активності учнів, учителями-предметниками виставлено тематичне, семестрове та річне оцінювання. Врахована динаміка особистих навчальних досягнень учнів з предметів впродовж навчального року, важливість тем, тривалість їх вивчення, складність змісту тощо.

Відповідно до переліку наскрізних умінь, визначених Державним стандартом базової середньої освіти рівень навченості відображений у розділі «Характеристика навчальної діяльності». В даному розділі позначено особливо виражені наскрізні вміння учня/учениці, зокрема, вияв інтересу до навчання, розуміння прочитаного, вміння висловлювати власну думку, критично та системно мислити, логічно обґрунтовувати власну позицію, діяти творчо, вияв ініціативи у процесі навчання, вміння конструктивно керувати емоціями, оцінювати ризики, приймати рішення, розв'язувати проблеми, співпрацювати з іншими, з метою заохочення подальшого розвитку відповідних умінь. Заповнення графі здійснювалося класними керівниками шляхом виставлення відповідної позначки навпроти сформованого уміння (сформовано/формується).

Свідоцтво досягнень учнів 5 класів також відображає результати навчальних досягнень учня/учениці з переліку предметів та інтегрованих курсів, визначених освітньою програмою закладу у розділі «Характеристика результатів навчальної діяльності».

Для учнів 5-х класів НУШ з 01.09.2022 по 30.09.2022 року визначено адаптаційний період, упродовж якого не здійснювалося поточне та тематичне оцінювання, з 01.10.2022 року оцінювання учнів 5 класів здійснювалося

за 12-бальною системою (шкалою), із позначенням його результатів цифрами від 1 до 12 відповідно до рішення педагогічної ради (протокол від 31 серпня 2022 року №15).

За результатами аналізу річного оцінювання учнів 5 класів отримано наступні результати: більшість учнів виявляють інтерес до навчання, виявляють розуміння прочитаного, діють творчо, конструктивно керують емоціями, вміють співпрацювати з іншими. Подальшої роботи над формуванням потребують наступні критерії: розвиток критичного та системного мислення, оцінка ризиків.

Нижче наведено результати дослідження рівня навченості учнів 5 класів (достатній та високий рівні) з переліку предметів та інтегрованих курсів відповідно до освітніх галузей, а саме:

Мовно-літературна освітня галузь				
	<i>5А (Росток)</i>	<i>5Б (НУШ)</i>	<i>5В (Росток)</i>	<i>Загальний рівень навченості</i>
Українська мова	69,6% (вчитель Новікова Л.М.)	76,9% (Фесенко В.М.)	39,3% (Новікова Л.М.)	61,93%
Українська література	87% (Новікова Л.М.)	77% (Фесенко В.М.)	42,8% Новікова Л.М.)	68,93%
Іноземна (англійська) мова	86,95% (Купрієнко Н.В.)	84,61% (Купрієнко Н.В.)	71,42% (Купрієнко Н.В.)	80,99%
Зарубіжна література	95,65% (Алексєєв а Н.М.)	96,15% (Алексєєв а Н.М.)	100% (Алексєєв а Н.М.)	97,27%
Загальний рівень навченості по галузі:				77,28%

Математична освітня галузь				
	<i>5А (Росток)</i>	<i>5Б (НУШ)</i>	<i>5В (Росток)</i>	<i>Загальний рівень навченості</i>
Математика	91,3% (Туренко І.А.)	80,76% (Мельникова О.В.)	46,42% (Туренко І.А.)	72,83%
Загальний рівень навченості по галузі:				72,83%

Природнича освітня галузь				
	<i>5А (Росток)</i>	<i>5Б (НУШ)</i>	<i>5В (Росток)</i>	<i>Загальний рівень навченості</i>
Навколишній світ	91,3% (Аксьонов а О.В.)		35,71% (Аксьонов а О.В.)	63,5%
Довкілля		83,33% (Лойченко Н.М.)		83,33%
Загальний рівень навченості по галузі:				73,42%

Соціальна і здоров'язбережувальна освітня галузь				
	<i>5А (Росток)</i>	<i>5Б НУШ</i>	<i>5В (Росток)</i>	<i>Загальний рівень навченості</i>
Інтегрований курс "Здоров'я, безпека та добробут"	95,65% (Малєєва Г.М.)	96,15% (Малєєв а Г.М.)	82,14% (Малєєв а Г.М.)	91,31%
Загальний рівень навченості по галузі:				91,31%

Провівши аналіз рівня навченості (високий та достатній рівні) здобувачів освіти 5-х класів, можна зробити висновок, що із означених освітніх галузей учні мають достатній та високий рівні навченості, найвищий показник спостерігається із соціальної та здоров'язбережувальної галузі (91,31%). Необхідно виділити низькі результати здобувачів освіти 5-В класу з деяких предметів (українська мова – 39,3% ,українська література – 42,8%, математика – 46,42%, Навколишній світ – 35,71%). Це пояснюється тим, що більшість дітей цього класу знаходились за кордоном (17 учнів) і поєднували навчання в закладі освіти країни перебування та ХЗОШ №154. На результати навчальних досягнень вплинуло перевантаження учнів, що і стало причиною низьких показників.

З метою підвищення якості базової середньої освіти, оцінювання її результативності, визначення результативності навчання здобувачів освіти основної школи, планування та прогнозування розвитку діяльності профільної школи, були проведені моніторингові дослідження у 6-9 класах.

За результатами аналізу річного оцінювання здобувачів освіти 6-9 класів предметів інваріативної складової, а саме: математика, алгебра, геометрія, українська мова, іноземна (англійська) мова, біологія, інформатика, встановлено, що рівень навченості у 2022/2023 навчальному році (високий та достатній рівні) становить:

Математична освітня галузь:

Предмет, клас		Рівень навченості
Математика		
Математика	6-А (Тепман Н.В.)	94,74%
Математика	6-Б (Мельникова О.В.)	74,08%
Математика	6-В (Тепман Н.В.)	73,33%
Середній рівень навченості:		80,72%
Алгебра		
Алгебра	7-А (Мельникова О.В.)	27,7%
Алгебра	7-Б (Тепман Н.В.)	95,83%
Алгебра	7-В (Мельникова О.В.)	54,54%
Алгебра	8-А (Зуб А.В.)	86,2%
Алгебра	8-Б (Зуб А.В.)	62,96%
Алгебра	8-В (Мельникова О.В.)	45,45%
Алгебра	9-А (Тепман Н.В.)	100%
Алгебра	9-Б (Тепман Н.В.)	84%
Середній рівень навченості:		69,59%
Геометрія		
Геометрія	7-А (Мельникова О.В.)	55,55%
Геометрія	7-Б (Тепман Н.В.)	95,83%
Геометрія	7-В (Мельникова О.В.)	50%
Геометрія	8-А (Зуб А.В.)	75,86%
Геометрія	8-Б (Зуб А.В.)	44,44%
Геометрія	8-В (Мельникова О.В.)	54,54%
Геометрія	9-А (Тепман Н.В.)	100%
Геометрія	9-Б (Тепман Н.В.)	88%
Середній рівень навченості:		70,53%

Аналізуючи результати здобувачів освіти з математичної освітньої галузі можна відмітити, що в основному учні засвоїли предмет на достатньому та високому рівнях. Необхідно виділити, що високий рівень навченості мають класи: 6-А (математика), 7-Б (алгебра, геометрія), 9-А (алгебра, геометрія) (вчитель Тепман Н.В.). Вчителям математики особливу увагу необхідно приділяти підвищенню результативності уроку, забезпеченню усвідомлення учнями необхідності отримання знань, системності знань учнів, виробленню на заняттях практичних і пізнавальних умінь, здійсненню самостійної роботи та організації виконання домашніх завдань, здатності до самоорганізації, саморозвитку, застосуванню прийомів, що сприяють підвищенню навчальних досягнень здобувачів освіти.

Мовно-літературна освітня галузь:

Предмет, клас	Рівень навченості
---------------	-------------------

Українська мова		
Українська мова	6-А (Ломоносова І.Т.)	89,5%
Українська мова	6-Б (Новікова Л.М.)	75%
Українська мова	6-В (Фесенко В.М.)	60%
Українська мова	7-А (Новікова Л.М.)	61%
Українська мова	7-Б (Новікова Л.М.)	71%
Українська мова	7-В (Ломоносова І.Т.)	91%
Українська мова	8-А (Новікова Л.М.)	79,3%
Українська мова	8-Б (Фесенко В.М.)	63%
Українська мова	8-В (Ломоносова І.Т.)	50%
Українська мова	9-А (Фесенко В.М.)	71,4%
Українська мова	9-Б (Фесенко В.М.)	48%
Середній рівень навченості:		69,02%

Предмет, клас		Рівень навченості
Іноземна (англійська) мова		
Англійська мова	6-А (Алексєєва Ю.А.)	84,21%
Англійська мова	6-Б (Купрієнко Н.В., Довбій Л.І.)	78,57%
Англійська мова	6-В (Довбій Л.І.)	66,66%
Англійська мова	7-А (Алексєєва Ю.А., Семушина Л.С.)	72,22%
Англійська мова	7-Б (Алексєєва Ю.А.)	83,33%
Англійська мова	7-В (Купрієнко Н.В.)	95,45%
Англійська мова	8-А (Алексєєва Ю.А., Козлова О.В.)	82,75%
Англійська мова	8-Б (Алексєєва Ю.А., Семушина Л.С.)	81,48%
Англійська мова	8-В (Алексєєва Ю.А.)	50%
Англійська мова	9-А (Алексєєва Ю.А.)	78,57%
Англійська мова	9-Б (Алексєєва Ю.А.)	76%
Середній рівень навченості:		77,2%

Аналізуючи результати здобувачів освіти з мовно-літературної освітньої галузі можна відмітити, що в основному здобувачі освіти засвоїли предмет на достатньому та високому рівнях. Найвищі показники навченості мають здобувачі освіти 7-В класу (українська мова, вчитель Ломоносова І.Т.; англійська мова, вчитель Купрієнко Н.В.), вчителям Фесенко В.М. (9-Б, українська мова), Алексєєвій Ю.А. (8-В, англійська мова) посилити індивідуальну роботу зі здобувачами освіти щодо підвищення мотивації учнів у вивченні предметів мовно-літературної освітньої галузі, формування ключових та предметних компетентностей.

Освітня галузь: природознавство

Предмет, клас		Рівень навченості
Біологія		
Біологія	6-А (Малєєва Г.М.)	89,47%
Біологія	6-Б (Малєєва Г.М.)	96,42%
Біологія	6-В (Малєєва Г.М.)	80,00%
Біологія	7-А (Малєєва Г.М.)	83,33%
Біологія	7-Б (Малєєва Г.М.)	87,5%
Біологія	7-В (Малєєва Г.М.)	90,9%
Біологія	8-А (Іванова Н.В.)	79,31%
Біологія	8-Б (Іванова Н.В.)	85,18%
Біологія	8-В (Іванова Н.В.)	50%
Біологія	9-А (Малєєва Г.М.)	78,57%
Біологія	9-Б (Малєєва Г.М.)	80%
Середній рівень навченості:		81,885

Аналізуючи результати здобувачів освіти з освітньої галузі: природознавство, можна відмітити, що в основному здобувачі освіти засвоїли предмет на достатньому рівні. Найкращі показники рівня навченості в 6-Б класі (вчитель Малєєва Г.М.), найнижчі показники – 8-В (вчитель Малєєва Г.М.). Вчителям біології 8-9 класів на уроках і в позаурочній діяльності сприяти формуванню стійкого інтересу в здобувачів освіти до предмета, розвитку відповідних здібностей та орієнтації на професійну діяльність, формування в учнів здібності робити усвідомлений вибір подальшого профілю навчання; сприяти створенню умов для випробування учня в різних видах навчальної діяльності, яка має здійснюватись на діагностичній основі й мати за мету не тільки виявлення професійних орієнтацій учнів, переважних схильностей у різних галузях знань, а й формування інтересів, потреб, самовмотивованого, самостійного навчання як усвідомленої навчальної діяльності. Важливо досягти усвідомлення учнем себе як суб'єкта вибору профілю навчання.

Освітня галузь: технології

Предмет, клас		Рівень навченості
Інформатика		
Інформатика	6-А (Мігович Я.В.)	87,54%
Інформатика	6-Б (Мігович Я.В.)	85,21%
Інформатика	6-В (Мігович Я.В.)	86,55%
Інформатика	7-А (Мнушка О.В.)	83,33%
Інформатика	7-Б (Мнушка О.В.)	66,66%
Інформатика	7-В (Мнушка О.В.)	72,72%

Інформатика	8-А (Мнушка О.В., Мігович Я.В)	48,27%
Інформатика	8-Б (Мнушка О.В., Мігович Я.В)	55,55%
Інформатика	8-В (Мнушка О.В., Мігович Я.В)	31,81%
Інформатика	9-А (Мнушка О.В.)	78,57%
Інформатика	9-Б (Мнушка О.В.)	64%
Середній рівень навченості:		69,11%

Аналізуючи результати здобувачів освіти з освітньої галузі: технології, можна відмітити, що в основному здобувачі освіти засвоїли предмет «Інформатика» на достатньому рівні. Але є класи з середнім рівнем навченості: 8-А, 8-Б, 8-В. З метою створення освітнього простору, яке сприяє самовизначенню здобувачів освіти базової (допрофільної) школи, вчителям інформатики на уроках та в позаурочній діяльності необхідно більше уваги приділяти розвитку пізнавальних інтересів здобувачів освіти шляхом формування профільних інтересів учнів, становлення профільних намірів.

На основі отриманих результатів рівня навченості здобувачів освіти 6-9 класів предметів інваріативної складової, становлено, що в основному рівень навченості у 2022/2023 навчальному році відповідає достатньому рівню. Невисокий якісний показник знань в окремих класах з деяких предметів говорить про те, що є певні проблеми у роботі зі здобувачами освіти базової школи. Тому класним керівникам, вчителям-предметникам необхідно спільними зусиллями домогтися того, щоб учні із зацікавленістю відносилися до вивчення шкільних предметів, що значною мірою повинно вплинути на результативність їх навчання. З цією метою в роботі слід використовувати творчі завдання, диференційований підхід до особистості учня в освітньому процесі.

У класах, де спостерігаються найнижчі показники, здобувачі освіти потребують систематичної підвищеної уваги з боку вчителів, застосування диференційованих форм роботи, використання різнорівневої структури змісту навчання, прийомів та методів у роботі з метою розвитку інтересів та здібностей учнів. Учителі в освітньому процесі повинні враховувати психологічні, вікові та індивідуальні особливості учнів. Слід також звернути увагу на необхідність проведення відповідної роботи з учнями, які мають високі показники рівня навченості, а саме::

- використовувати індивідуальні завдання підвищеної складності;
- удосконалювати навички самостійної та науково-дослідницької роботи учнів;

- проводити роботу по організації процесу засвоєння навчального матеріалу, який виходить за межі державного стандарту.

Необхідно спланувати та проводити відповідну роботу з учнями, які є резервом високого та достатнього рівня навченості.

- розвиток широкого спектра пізнавальних і професійних інтересів, освітніх компетенцій, які забезпечують успішність у майбутній професійній діяльності;
- виявлення інтересів, нахилів і здібностей учнів; формування практичного досвіду в різних сферах пізнавальної та професійної діяльності, орієнтованого на вибір профілю навчання у старшій школі;
- надання психолого-педагогічної допомоги при придбанні учнями уявлень про життєві, соціальні цінності, у тому числі пов'язаних із професійним становленням.

Результати навчальних досягнень здобувачів освіти предметів інваріантної складової (освітні галузі: громадянська та історична, мистецька, фізична культура, соціальна і здоров'язбережувальна) за рівнями подано у таблиці (додаток 1).

Аналіз результатів здобувачів освіти з предметів інваріантної складової показав наступні результати:

рівень навченості з історії України складає 78,2%,

Всесвітня історія – 79,5%,

Основи правознавства – 94%,

Фізика – 61,5%

Хімія – 53,36% (найнижчі показники рівня навченості мають 9-А – 42%, 9-Б – 44%, 10-І – 37%, 10-Б – 27,28)

Трудове навчання – 100%

Фізична культура – 90,3%

Географія – 89,8%

Мистецтво – 91,6%

Громадянська освіта – 82,25%.

У класах, де спостерігаються найнижчі показники (9-А, 9-Б, 10-І, 10-Б класи), класним керівникам, здобувачі освіти потребують систематичної підвищеної уваги з боку вчителів хімії зокрема, застосування диференційованих форм роботи, використання різнорівневої структури змісту навчання, прийомів та методів у роботі з метою розвитку інтересів та здібностей учнів. Учителі у процесі викладання повинні враховувати психологічні, вікові та індивідуальні особливості учнів. Вчителям хімії необхідно працювати над підвищенням зацікавленості здобувачів освіти до

вивчення предмету, що значною мірою повинно вплинути на результативність їх навчання.

Слід також звернути увагу на необхідність проведення відповідної роботи з учнями, які мають високий рівень навченості:

- використовувати індивідуальні завдання підвищеної складності;
- удосконалювати навички самостійної та науково-дослідницької роботи здобувачів освіти;
- проводити роботу по організації процесу засвоєння навчального матеріалу, який виходить за межі державного стандарту.

З метою вивчення системи викладання в профільних класах було проведено моніторинг рівня навченості здобувачів освіти 10-11 класів з профільних предметів, а саме: українська мова, іноземна (англійська) мова, математика (алгебра і початки аналізу та геометрія), біологія і екологія, інформатика. Профільне навчання реалізує принцип особистісно орієнтованого навчання та передбачає врахування освітніх потреб, нахилів і здібностей учнів. Метою зазначеного моніторингового дослідження був аналіз рівня знань учнів з профільних предметів, отримання об'єктивної інформації по впровадженню профільного навчання в школі.

Предмет, клас		Рівень навченості
Українська мова		
Українська мова	10-Б (Ломоносова І.Т.)	63,6%
Українська мова	10-І (Ломоносова І.Т.)	85,2%
Українська мова	10-Ф (Ломоносова І.Т.)	87%
Українська мова	11-А (Фесенко В.М.)	96,3%
Середній рівень навченості:		83,02%

Предмет, клас		Рівень навченості
Англійська мова		
Англійська мова	10-Б (Козлова О.В.)	36,36%
Англійська мова	10-І (Семушина Л.С., Козлова О.В.)	25,92%
Англійська мова	10-Ф (Семушина Л.С., Козлова О.В.)	58,06%
Англійська мова	11-А (Семушина Л.С., Козлова О.В.)	96,29%
Середній рівень навченості:		54,15%

Наведені показники свідчать про те, що в основному вчителі мають достатню науково-теоретичну підготовку, володіють викладанням предмета, забезпечують опанування учнями системи знань і вмінь, передбачених

програмою. Але є класи з низьким рівнем навченості з англійської мови (10-Б, 10-І). Необхідно більш уваги приділяти більш уваги розвитку здібностей учнів, широкого використання інтерактивних вправ і завдань, які спрямовані на збалансоване відпрацювання граматики та лексики в контексті говоріння, аудіювання, письма і читання.

Предмет, клас		Рівень навченості
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)		
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	10-Б (Литовченко О.М.)	54,54%
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	10-І (Литовченко О.М.)	85,18%
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	10-Ф (Литовченко О.М.)	67,74%
Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)	11-А (Тепман Н.В.)	100%
Середній рівень навченості:		76,86%

Проаналізувавши дані, можна зробити висновок, що вчителі математики працюють над створенням умов для врахування й розвитку навчально-пізнавальних і професійних інтересів, нахилів, здібностей і потреб здобувачів освіти старшої школи в процесі їхньої загальноосвітньої підготовки, про що свідчить високий та достатній рівні навченості з даного предмета; у роботі докладають чимало зусиль для сприяння професійній орієнтації і самовизначенню учнів 10-11 класів, забезпечення наступності між загальною середньою та професійною освітою, можливості отримати професію. Разом з тим, у 10-Б класі спостерігається середній рівень навченості, тому, працюючи з учнями, вчителям математики приділяти більше уваги прикладній спрямованості математики, використовувати завдання, що розвивають уміння бачити математику в реальному світі, застосовувати вивчені формули та способи розв'язування математичних задач для досягнення особистих (повсякденних, життєвих) цілей і потреб. Зосереджуватись не лише на задачах на відсоткові розрахунки, на прийнятті рішень стосовно особистих та колективних фінансових питань, а й на завданнях, у яких необхідно пояснити або обґрунтувати власну думку,

спираючись на результати виконаних розрахунків, довести або спростувати твердження на підставі отриманих результатів обчислень. Використовувати завдання на аналіз графіків і діаграм, розшифрування представлених там даних, пояснення їх. Для розвитку вмінь учнів розв'язувати геометричні задачі так званої «практичної» спрямованості більше уваги приділяти формуванню в учнів умінь і навичок, будувати й досліджувати найпростіші математичні моделі реальних об'єктів, процесів і явищ, інтерпретувати та оцінювати результати; прогнозувати в контексті навчальних та практичних задач; використовувати математичні методи в життєвих ситуаціях.

Предмет, клас		Рівень навченості
Біологія і екологія		
Біологія і екологія	10-Б (Іванова Н.В.)	50,00%
Біологія і екологія	10-І (Іванова Н.В.)	81,48%
Біологія і екологія	10-Ф (Іванова Н.В.)	77,41%
Біологія і екологія	11-А (Іванова Н.В.)	100%
Середній рівень навченості:		77,22%

Аналізуючи результати з біології можна відмітити, що в основному здобувачі освіти засвоїли профільний предмет «Біологія» на достатньому рівні. Але є клас з середнім рівнем навченості: 10-Б (50%). Причиною цього стало те, що майже половина учнів цього класу знаходились за кордоном і поєднували навчання в закладі освіти країни перебування та ХЗОШ №154. Часто учні не мали можливості виконувати практичні роботи он лайн, так як уроки в закордонних школах проходили в перші половині дня, завдання виконували самостійно, що й стало причиною недостатнього рівня опанування матеріалу. В наступному навчальному році вчителям біології необхідно працювати над практичною спрямованістю уроків біології, що повинно бути забезпечено проведенням практичних робіт, досліджень, дослідницького практикуму, проєктів, демонстрацій, он лайн екскурсій тощо.

Предмет, клас		Рівень навченості
Інформатика		
Інформатика	10-Б (Федяй К.М., Бондаренко І.В.)	61,2%
Інформатика	10-І (Федяй К.М., Бондаренко І.В.)	72,4%
Інформатика	10-Ф (Федяй К.М., Бондаренко І.В.)	58,5%
Інформатика	11-А (Мігович Я.В.)	48,14%

Середній рівень навченості:	60,06%
------------------------------------	---------------

Аналізуючи результати можна відмітити, що в основному здобувачі освіти засвоїли профільний предмет «Інформатика» на достатньому та середньому рівні. Зусилля слід спрямовувати на реалізацію прикладної спрямованості навчального предмета «Інформатика» під час виконання запланованих відповідних тематичних практичних робіт, розв'язання компетентнісних задач, виконання індивідуальних і групових навчальних проєктів. Увагу приділяти проблемній орієнтованості пропонованих на уроках завдань, що стимулює дискусію, обговорення, пошук різноманітних джерел інформації; зв'язок змісту уроку з реальним життям; практичну значущість інформації, що знаходить підтвердження через реальні факти та в змодельованих на уроці ситуаціях.

Отже, як свідчать дані, більшість учнів в 10-11 класах мають показники високого та достатнього рівня з профільних предметів. Це дає підстави стверджувати про високий рівень викладання цих предметів вчителями закладу. Вчителі досконало визначають завдання як для окремих учнів, так і для всього класу, конкретно формулюють певні проблемні завдання під час освітньої діяльності, враховують індивідуальні особливості учнів, їхні здібності, інтереси, нахили. Педагоги широко використовують знання з предметів, застосовують активні методи навчання під час уроків, організовують дослідницьку, проєктну діяльність учнів. В математичній галузі є певний відсоток учнів, які мають показники початкового рівня. При цьому слід зазначити, що для цього є об'єктивні причини. По-перше, це складний предмет, який передбачає навчання будувати і досліджувати найпростіші математичні моделі реальних об'єктів, процесів і явищ, задач, пов'язаних із ними, за допомогою математичних об'єктів, відповідних математичних задач, оволодінню необхідною оперативною інформацією для розуміння постановки математичної задачі, її характеру й особливостей; уточнювати вихідні дані, мету задачі, знаходити необхідну додаткову інформацію, засоби розв'язування задач та інше. Друга причина – звільнення основного вчителя.

Рекомендації:

1. Заступникам директора з навчально-виховної роботи продовжити роботу щодо моніторингу навчальних досягнень учнів з предметів інваріантної складової та профільних предметів.

Упродовж 2023/2024 навчального року

2. Вчителям-предметникам планувати і застосовувати постійно у своїй практичній діяльності диференційований та індивідуальний підхід при викладанні навчального матеріалу, враховуючи індивідуальні можливості здобувачів освіти, звертати увагу на формування позитивної мотивації до навчання учнів, формувати навички самостійної роботи з додатковою інформацією, систематично проводити закріплення вивченого матеріалу на уроках, застосовувати інноваційні технології навчання.

Постійно

3. Вчителям, які викладають в профільних класах, на уроках та в позаурочній діяльності вдосконалювати організацію освітнього процесу, застосовувати активні методичні прийоми і методи організації пізнавальної діяльності здобувачів освіти, організувати учнів на пошуково-дослідницьку роботу, зміцнювати їх інтерес до предмета.

Постійно

4. Класним керівникам 10-11 класів виховувати в учнів комплекс загальнолюдських якостей і елементів загальнолюдської культури, які визначають звичний кодекс поведінки людини в суспільстві; громадянських якостей (почуття відповідальності перед суспільством, батьками, почуття патріотизму, національної гідності); специфічних професійних якостей (в класах біологічного профілю – інтерес до винахідництва, раціоналізаторство, дослідництво, експериментаторство); інформаційної культури; самостійність у пошуку рішень; матеріалістичний світогляд; глобальне мислення, готовність до боротьби за пріоритет у вітчизняній науці; мотиваційно-ціннісні, емоційно-вольові й виробничі ставлення здобувачів освіти до світу, професійної діяльності, до навчання, до життя, науки; зміцнювати зв'язки з іншими освітніми установами з метою розвитку змісту і форм організації навчального процесу в профільних класах; організовувати зустрічі з викладачами ЗВО, представниками Центрів зайнятості.
5. Вчителям-предметникам базової школи сприяти організації допрофільної підготовки учнів 8-9 класів з метою їх свідомого самостійного вибору напряму профільного навчання в старшій школі; враховувати освітні потреби учнів, кадрові можливості, матеріальну та навчальну базу освітнього закладу при виборі напряму профілізації.

